

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2025-10-27 Nr. NV-2391

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-25-1226 TAIS-25-11781(2)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-252 PROJEKTO		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2025-06-16	Finansų ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta Norėdami įvesti datą, spustelėkite arba bakstelėkite čia.	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP (III dalis) <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdžio A dalyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Įstatymo pakeitimo projektu Seimo nariai Kęstutis Mažeika, Tadas Prajara, Indrė Kižienė, Martynas Katelynas, Ligita Girskienė ir kiti, siūlo įtvirtinti lengvatinį 5 proc. PVM tarifą ekologiškiems maisto produktams, kurie naudojami viešajame maitinime valstybės ir savivaldybių finansuojamose įstaigose.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės išvados projekte siūloma nepritarti įstatymo pakeitimo projektui, nes:

- Nebūtų pasiektas įstatymo pakeitimo projekto tikslas - mažai tikėtina, kad kainos galutiniams vartotojams sumažėtų, nes praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga. Taip pat produktus įsigytų asmenys PVM mokėtojai, jie PVM įstatymo nustatyta tvarka turi teisę į PVM atskaitą įtraukti šių produktų pirkimo ir (arba) importo PVM, nepriklausomai nuo to, kokio dydžio PVM tarifas buvo pritaikytas jų įsigijimo metu;
- Siūlomą PVM lengvatą būtų sunku administruoti tiek mokesčių administratoriui, tiek maisto produktų tiekėjams. Pavyzdžiui, maisto produktų tiekėjai turėtų pateikti įrodymus, kokia dalis jų patiektų produktų atitinka nustatytas sąlygas, o jei maisto produktų tiekėjas maisto produktus tiekė ne tik įstatymo pakeitimo projekte nurodytomis įstaigoms, bet ir kitiems asmenims, dėl skirtingų apmokestinimo PVM režimų tiems patiems maisto produktams taikymo jam kiltų ir kitų praktinių problemų.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Įvertinta Teisingumo ministerijos pastaba dėl galimų biudžeto netekimų, nurodant, kad, siūlant nepritarti įstatymo pakeitimo projektui, remiamasi kitais argumentais pateiktais išvados projekte, o siūlomos PVM lengvatos taikymo poveikis viešiesiems finansams būtų itin nežymus.

Neatsižvelgta į Žemės ūkio ministerijos siūlymą klausimą dėl PVM lengvatos taikymo vaisiams, daržovėms ir uogoms, įskaitant tas, kurioms išduoti ekologiškų produktų, taip pat nacionalinės maisto kokybės sistemos sertifikatai, svarstyti ateityje, atsižvelgiant į valstybės finansines galimybes, nurodant, kad Vyriausybės programos nuostatose nėra numatyta nuostatų, susijusių su PVM lengvatų taikymu vaisiams, daržovėms ir uogoms.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė projektui pastabų ir siūlymų neturi.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Tautvydas Brazdžiūnas

Ekonomikos politikos grupė, patarėjas